



Современное русское самосознание расколото. И в этом нет ничего удивительного: после долгих десятилетий государственного богоборчества, катастрофического распада "красной империи" и двадцати лет антирусского "демократического" погрома наивно было бы ждать чего-либо иного. Хуже то, что раскол русского сознания столь глубок, что даже национально мыслящая, патриотическая часть нашего общества зачастую не может выработать единую точку зрения на важнейшие проблемы современной России. Это касается как политических вопросов, так и мировоззренческих основ русского национально-освободительного движения.

Национальная проблематика является одной из самых болезненных для современного русского сознания, тяжело травмированного распадом многовековой Российской империи и многолетней либерально-демократической русофобией. Вот и президент Путин на протяжении долгих лет подвергался с этой стороны жесточайшей критике за то, что он, якобы, потакал антирусскому "еврейскому засилью" в стране. Я лично внес немалую лепту в этот критический хор и до сих пор считаю, что в тот момент такая критика была вполне оправданной и - более того полезной.

Однако, на мой взгляд, политические баталии последних лет позволяют значительно уточнить (если не сказать - пересмотреть) общепринятый в русской патриотической среде взгляд на этот вопрос. Для этого надо внимательно проанализировать все перипетии последнего "путинского десятилетия", исходя не из устоявшихся идеологических стереотипов, а с точки зрения тех практических результатов, которые были достигнуты за это время. Священное Писание учит нас: "По делам их узнаете их":

+ + +

Зримые перемены в национальной политике Кремля начались 23 января 2012 года с публикацией путинской предвыборной статьи по национальному вопросу, в которой он

заявил:

"Люди шокированы агрессивным давлением на свои традиции, привычный жизненный уклад и всерьез опасаются угрозы утратить национально-государственную идентичность: Стержень, скрепляющая ткань нашей уникальной цивилизации - русский народ, русская культура. Вот как раз этот стержень разного рода провокаторы и наши противники всеми силами будут пытаться вырвать из России - под насквозь фальшивые разговоры о праве русских на самоопределение, о "расовой чистоте", о необходимости "завершить дело 1991 года и окончательно разрушить империю, сидящую на шее у русского народа". Чтобы в конечном счете - заставить людей своими руками уничтожать собственную Родину:

Самоопределение русского народа - это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром. И этот выбор русский народ подтверждал раз за разом - и не на плебисцитах и референдумах, а кровью. Всей своей тысячелетней историей:

Именно об этом особом характере русской государственности писал Иван Ильин: ?Не искоренить, не подавить, не поработить чужую кровь, не задушить иноплеменную и инославную жизнь, а дать всем дыхание и великую Родину: всех соблюсти, всех примирить, всем дать молиться по-своему, трудиться по-своему и лучших отовсюду вовлечь в государственное и культурное строительство".

Летом 2012 года, выступая на Селигере, президент внёс дополнительную ясность в свою позицию по национально-религиозной проблематике, заявив:

"У нас по закону четыре основные традиционные конфессии. Они все равны. Но, конечно, нам хорошо известно, что Православие лидирует. Это понятно, даже хотя бы взять по количеству православных людей в нашей стране: Православие сыграло особую роль в истории нашего государства. Я бы хотел, чтобы это все услышали. Почему? Потому что ведь до того, как князь Владимир крестил Русь, а потом объединил, у нас ведь не было единого Российского государства, и русской нации как таковой не было. Древляне, поляне и так далее, а вот после крещения начала формироваться единая русская нация и русский народ. Именно Православие сыграло эту объединяющую роль".

Таким образом, на мой взгляд, президентом был заложен фундамент нового государственного мировоззрения. Я бы назвал его мировоззрением умеренного, или "аккуратного" русского национализма, идущего на смену прежней идеологии оголтелой русофобии и либерального христорчества.

Наконец, 19 сентября 2013 года в своей знаменитой "селигерской речи" Путин дал уже развернутую характеристику тому мировоззрению, которое он собирается положить в основу государственной идеологии новой России.

"Была иллюзия, что новая национальная идеология, идеология развития, родится как бы сама по себе. Государство, власть, интеллектуальный и политический класс практически самоустранились от этой работы.

Практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустранение государства, общества не сработало, так же, как и механическое копирование чужого опыта. Такие грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету - неотъемлемая часть нашего национального характера.

Очевидно, что наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции. (:)

Мир становится все более жестким, порой отвергается не просто международное право, но даже элементарные приличия. Нужно быть сильным в военном, технологическом, экономическом отношении, но все-таки главное, что будет определять успех, - это качество людей, качество общества интеллектуальное, духовное, моральное. Ведь, в конце концов, и экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние - это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом, насколько они укоренены в этой своей истории, в ценностях и в традициях, объединяют ли их общие цели и ответственность.

Сегодня Россия испытывает не только объективное давление глобализации на свою национальную идентичность, но и последствия национальных катастроф XX века, когда мы дважды пережили распад нашей государственности. В результате получили разрушительный удар по культурному и духовному коду нации, столкнулись с разрывом традиций и единства истории, с деморализацией общества, с дефицитом взаимного доверия и ответственности. Именно в этом многие корни острых проблем, с которыми мы сталкиваемся.

Необходимо историческое творчество, синтез лучшего национального опыта и идей, осмысление наших культурных, духовных, политических традиций с разных точек зрения с пониманием, что это не застывшее нечто, данное навсегда, а это живой организм. Это главный аргумент в пользу того, чтобы вопрос идеологии развития обязательно обсуждался среди людей разных взглядов, придерживающихся разного мнения о том, что и как нужно делать с точки зрения решения тех или иных проблем.

Еще один серьезный вызов российской идентичности связан с событиями, которые происходят в мире. Мы видим, как многие евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнерство, веру в Бога или веру в сатану. Эксцессы политкорректности доходят до того, что всерьез говорится о регистрации партий, ставящих своей целью пропаганду педофилии. Люди во многих европейских странах стыдятся и боятся говорить о своей религиозной принадлежности. Праздники отменяют даже или называют их как-то по-другому,

стыдливо пряча саму суть этого праздника - нравственную основу этих праздников. И эту модель пытаются агрессивно навязывать всем, всему миру. Убежден, это прямой путь к деградации и примитивизации, глубокому демографическому и нравственному кризису.

Россия, как образно говорил философ Константин Леонтьев, всегда развивалась как "цветущая сложность", как государство-цивилизация, скрепленная русским народом, русским языком, русской культурой, Русской Православной Церковью и другими традиционными религиями России. Именно из модели государства-цивилизации вытекают особенности нашего государственного устройства".

Однако у Путина в этом вопросе внутри властной элиты есть много непримиримых противников. Скопившиеся за двадцать лет "демократии" в высших эшелонах власти русоненавистники просто так свои позиции не сдадут. И теперь именно от нас - русских православных патриотов зависит, станет ли новое путинское мировоззрение первой ступенью на пути выздоровления русского самосознания, на пути его воцерковления и восхождения к высотам промыслительно дарованного нам служения народа-богоносца, народа-сатаноборца, народа-хранителя святых Божественных истин Христовой веры и Небесной любви:

Итак.

Перед нами в 2012-13 гг. всё более явно и отчётливо предстаёт "новый Путин" Путин-националист, Путин-патриот. Надолго ли это? Искренне ли это? Можем ли мы доверять такому непривычному "русскому Путину"? Я предлагаю читателям вместе поразмышлять над этими вопросами, взяв в качестве наиболее наглядного примера проблему русско-еврейских отношений.

РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ

В начале 2000-х годов государство в России было слишком слабым, чтобы открыто вступить в противоборство со всесильными криминально-олигархическими группировками. В борьбе за власть с еврейским олигархатом Путину нужен был могучий союзник. Причём такой союзник, которому было бы под силу нейтрализовать всемирный "гевалт" об "антисемитизме Кремля" неизбежное следствие первой же попытки российского государства ограничить аппетиты обнаглевших хазарских гешефтмахеров и приступить к восстановлению разрушенной ими страны.

И Путин нашёл такого союзника в самом, казалось бы, неожиданном месте в среде радикальных иудейских талмудистов, в хасидской секте "Хабад-Любавич". С их помощью ему в самые сжатые сроки удалось расколоть и уничтожить единый фронт еврейских олигархов ельцинского призыва. Путин быстро и выгодно разменял свою поддержку хасидам в их борьбе за власть над российским еврейством на свободу рук в собственной политической борьбе с мафиозными воротилами эпохи дикой приватизации:

Чтобы правильно понять, как ему это удалось, нам сперва надо освободиться от

некоторых устоявшихся мифологем современного патриотического сознания. Русские националисты традиционно находятся в плену целого ряда устоявшихся стереотипов, можно даже сказать, общепринятых мифов. И это не всегда плохо. Мифологическое сознание вовсе не равнозначно неспособности адекватно оценивать реальность. Даже наоборот, иногда мифология массового сознания значительно облегчает правильное понимание современного мира. Но есть и вредные мифы, затемняющие истинный смысл происходящих событий.

Одним из таких мифов является широко распространённый взгляд на мировую закулису и на ее ядро еврейских банкиров и политиков как на единую, монолитную силу, везде и всегда безусловно враждебную интересам русского народа и российского государства. Между тем, на деле мировое еврейство исполнено внутренних противоречий и острых конфликтов. Конфликтов как политических, так и религиозных, ибо иудаизм - религия, в которой за пределами Моисеева законодательства отсутствует догматика в нашем понимании этого слова, то есть общеобязательный для каждого иудея набор религиозных истин, не подлежащих сомнению.

Сектанты-хасиды, составляя незначительное меньшинство в современном иудаизме - не более 3-5 процентов верующих - одновременно являются едва ли не самой богатой и влиятельной частью международного еврейства. В последнее время они всё более явно претендуют на роль духовных и политических лидеров всего еврейского народа. Но вплоть до начала XXI века Россия оставалась полностью вне зоны их влияния, несмотря на то, что зародился хасидизм именно на территории Российской империи.

В "демократической России" конца двадцатого столетия самой влиятельной еврейской организацией был Российский еврейский конгресс (РЕК), возглавляемый Гусинским, и поддерживавшая его религиозная структура Конгресса еврейских религиозных организаций и общин России (КЕРООР) во главе с главным раввином Шаевичем. Особняком от религиозных соплеменников держался выкрест Березовский, опиравшийся не столько на еврейские организации, сколько на свои обширные связи с западными спецслужбами.

Не сломив их могущества, Путин не мог рассчитывать на победу. Но и бороться со всеми врагами одновременно он тоже не мог. Убирать своих противников он начал по очереди, дробя их единый фронт и уничтожая по частям.

Первым был нейтрализован Березовский, самый влиятельный представитель "секуляризованного" еврейства. Правовверные иудеи отнеслись к этому довольно равнодушно. Раввин Шаевич с нескрываемой обидой говорил о таких "предателях Талмуда": "Креститься для еврея - большой грех!.. Пошел я (за деньгами - К.Д.) к Березовскому, к Смоленскому. Один говорит: что ты ко мне явился, я вообще не еврей! Другой говорит: "Иди в бухгалтерию, оплатят, но больше не приходи". А Гусинский сказал: "Ну что, так и будешь ходить? Давай что-нибудь сделаем! Сколько у нас богатых евреев мы можем помочь синагоге выжить!" И начали работать".

Будучи выкрестом и личным врагом Гусинского, Березовский не мог рассчитывать на

консолидированную поддержку российского еврейства, и уж тем более - мировой закулисы, и потому стал первой мишенью Кремля. Понимая это, некогда всемогущий "серый кардинал" предпочёл с Путиным не связываться и быстренько убрался в Англию под крыло тех самых спецслужб, с которыми уже давно и активно сотрудничал.

С Гусинским справиться было гораздо сложнее. Помимо того, что он был одним из богатейших олигархов и медиа-магнатом, обладавшим колоссальным влиянием в СМИ, на тот момент Гусинский являлся международно признанным лидером российского еврейства, главой РЕК, членом президиума Всемирного еврейского конгресса. Свалить такую фигуру, не вступая в открытый конфликт с мировой закулисой, казалось невозможным. Вот тут-то на сцену и выступили путинские союзники-хасиды в лице своего представителя раввина Берл Лазара.

"В России два главных раввина, и конфликт между ними не утихает, - писала "Газета" 22.07.2002 г. Адольф Шаевич глава традиционного и самого массового направления в иудаизме. Но президент отдал предпочтение главе хасидской общины раввину Берл Лазару".

В своём интервью "Газете" Шаевич был, как никогда, откровенным. "Хасиды хотят, чтобы я ушел, а уж если бы умер, наверное, вообще были бы довольны, - заявил он. Хотят, чтобы все было под ними и они были бы тут единственными хозяевами. Такого нет ни в одной стране мира их никто не признает, ни на какой "верх" их не пускают. Они, грубо говоря, секта. Можно было бы поделить сферы влияния и работать! А тут речь идет не о работе, а о генеральских погонах и белом коне: Я испытал громадное разочарование от близкого узнавания приезжих раввинов, хасидов, их способа действовать. Все продать, разломать, предать ради чего? Чтобы называться главным раввином России? Они кушают кошер, соблюдают субботу, отпускают бороду, ходят, сверкая глазами, все напоказ, чтобы другие видели. А когда их не видят, сделают так, что становится ясно - Бога они не боятся".

На вопрос корреспондента: "Почему Путин вывел вас из состава президентского религиозного совета и на ваше место поставил Берл Лазара?" Шаевич с нескрываемой обидой отвечает: "Это политика: За Берл Лазаром стоит мощное финансовое обеспечение, денег немерено, не то, что у нас:"

СКАЖИ МНЕ, КТО ТВОЙ ДРУГ...

Об источнике финансирования российских хасидов знающим людям может многое прояснить высказывание Давида Ротшильда, влиятельного члена знаменитого банкирского семейства мультимиллиардеров, главной ударной силы мировой закулисы и мирового еврейского капитала. Сей достойный представитель высшей касты иудейских жрецов Золотого тельца высказался о Берл Лазаре так: "Впервые я увиделся с раввином Берл Лазаром в Давосе в Швейцарии, а приехав в Россию, одним из первых моих действий было познакомиться с ним поближе. Это знакомство переросло в близкую и доверительную дружбу. Вместе мы начали многие инициативы. Очень надеюсь, что наша доверительная дружба будет иметь продолжение и в будущем."

Вот оно что! Друг самого Ротшильда - это вам, согласитесь, не баран чихнул! В таком контексте становится понятным и выбор Лазара в качестве главного еврейского союзника Кремля. Получить в лице хасидского раввина канал для неформального общения с финансовыми воротилами, по сравнению с которыми все российские олигархи бедны, как церковные крысы, о такой удаче можно только мечтать!

И Путин воспользовался такой возможностью, что называется, "по полной": Напрасно Шаевич сетовал: "Неужели никому не интересно знать, почему Берл Лазар стал главным раввином России в тот день, когда арестовали Гусинского? Какая, скажите мне, необходимость человеку, плохо говорящему по-русски, давать российское гражданство в течение двух недель? У них шла конференция, в повестке дня никаких выборов главных раввинов не было. Кто-то приехал из Кремля, вызвали Лазара и через десять минут объявили, что сейчас будут проходить выборы главного раввина России. И вот два десятка раввинов, из которых 18 - даже не граждане России, его выбрали. И это тоже никого не удивило! Выборы были в два часа дня, а в шесть арестовали Гусинского:"

При этом Шаевич и не пытается скрыть: первопричина конфликта с Лазаром в том, что Гусинский сам претендовал на первенство, претендовал на то, чтобы консолидировать российских евреев под своим собственным руководством, опираясь при этом на поддержку мирового еврейского закулисы: "Гусинский поехал в Америку, Англию, посмотрел, как у евреев устроена помощь, вернулся и сказал: все, создаем РЕК! Мне нравились его позиция и подход. Он собирал людей и говорил: "Ребята, я знаю, у нас противоречия по бизнесу, наши разногласия остаются за порогом, и у нас есть одно объединяющее нас дело помочь российской еврейской общине. Мы можем?" Многие согласились, начали работать".

В такой ситуации для Кремля промедление было смерти подобно. Ещё немного, и мандат "смотрящего за Россией", выданный Гусинскому мировой закулисой, сделал бы его недостижимым для "технического президента" Путина. Но в критический момент результатом неожиданной кремлёвской спецоперации стало мгновенное возвышение Берл Лазара, который был вознесён на пост "главного раввина России" в обмен на его безусловную политическую лояльность к путинской политике "зачистки" России от непокорных олигархов "ельцинского призыва". А против ставленника Ротшильдов даже у десятка Гусинских была, что называется, "кишка тонка":

Специально "под Лазара" была создана новая организация - Федерация еврейских общин России, ставшая главным посредником в отношениях евреев с Кремлём и его лоббистом в некоторых международных вопросах. Новый главный раввин не оставил никакого сомнения в отношении своей лояльности хозяину Кремля. Так, вскоре после своего взлёта Лазар направил письмо президенту США Бушу, в котором попросил его содействовать отмене пресловутой "поправки Джексона-Вэника", которая была принята ещё в 1974 году как ответ на советскую политику "государственного антисемитизма".

Лазар аргументировал свою просьбу следующим образом: "Резко снизилось число случаев проявления антисемитизма. Поэтому, господин президент, я призываю вас в свете актов доброй воли президента Путина по отношению к еврейской общине России поместить Россию в список стран, имеющих статус нормальных торговых отношений с Соединенными Штатами".

Однако наряду с очевидными выгодами союз с таким одиозным христоненавистником, как Берл Лазар, принёс Путину немало внутривнутриполитических сложностей и потерь. Они стали результатом откровенно экстремистских, русофобских и христорборческих взглядов Лазара, которые тот и не думал скрывать.

Если толерантный Шаевич примирительно говорил: "Со многими пастырями Русской Православной Церкви я дружен уже много лет. Можно до бесконечности спорить и доказывать свою правоту, но мы сошлись на том, что не трогаем религиозные концепции. Я уважаю их веру, они мою - и все", то позиция Лазара в этом вопросе явно тянула на "разжигание межрелигиозной розни".

Он громогласно заявлял: "Необходимо не только глубокое и искреннее раскаяние христиан за все то зло, которое они причинили евреям за 2000 лет. Необходимо внести новое понимание отношений христиан к евреям в само вероучение христианских Церквей: Эти дела должны быть соразмерны всей степени тяжести вины христиан. В числе таких полезных дел можно было бы назвать запрет для христиан распространять любую антисемитскую литературу - ведь до сих пор к евреям относились как к "слугам антихриста", - а также введение в ежедневную службу христиан покаянной молитвы в память о невинных жертвах еврейского народа, почитание святых мест иудаизма и т.д."

Чтобы нейтрализовать очевидный антирусский перекоп в этой области, Путину пришлось потратить немало сил для налаживания добрых отношений со священноначалием Русской Православной Церкви. Думаю, переломным моментом тут стало личное участие ВВП в процессе воссоединения Московского Патриархата и зарубежной части РПЦ. Но это - тема для отдельного разговора.

Пока же отметим только, что заручившись поддержкой хасидов, Путин сумел выиграть первый и, пожалуй, самый сложный раунд в борьбе за реальную власть в постсоветской России. При этом, однако, нельзя не заметить, что разменной картой в той схватке бульдогов под ковром оказался русский народ, брошенный Кремлём в жернова удушающей богоборческой "толерантности", либеральной русофобии и уголовных репрессий по пресловутой 282-й статье УК.

"НЕФТЯНОЕ ОБОСТРЕНИЕ" ХОДОРКОВСКОГО

В отличие от борьбы "демократической общественности" с т.н. "русским фашизмом" борьба Путина с ельцинскими олигархами первоначально была довольно мягкой. И "крёстному отцу Кремля" Березовскому, и баловню еврейской приватизации Гусинскому Путин дал возможность вывести большую часть своих капиталов за бугор и самим уехать за границу, где оба эти гешефтмахера жили обеспеченно и безбедно.

Но с Ходорковским получилось иначе. Его быстро растущая нефтяная компания ЮКОС, крупнейшая в стране, стала для этого богатейшего еврея России не только и не столько инструментом личного обогащения, сколько инструментом политического влияния и даже, более того, инструментом политического заговора, результатом которого должно было стать сперва серьёзное ослабление, а затем полное и окончательное устранение Путина с политической арены. При этом особую весомость планам Ходорковского придавала его тесная личная дружба с тогдашним вице-президентом США Ричардом Чейни, представлявшим интересы американского нефтяного гиганта Halliburton, с которым ЮКОС намеревался слиться в единую сверхнациональную суперкорпорацию.

Остроту сложившейся к 2003-му году ситуации лучше всего характеризует статья влиятельного в то время еврейского политолога Станислава Белковского под красноречивым названием "Одиночество Путина. Президент России уходит в политическое небытие".

Белковский писал: "В начале 2003 года олигархи послали внятный сигнал: они намерены изменить государственное устройство России и лично взять власть, избавившись от ненужного посредника в лице всенародно избираемого президента страны. Предполагаемый круг участников проекта создания нового государства на территории сегодняшней России не слишком широк: Роман Абрамович, Олег Дерипаска, Михаил Фридман, Михаил Ходорковский. Эти люди ныне контролируют около 40 процентов российской экономики".

Свои миллиарды они приобрели при активной поддержке Путина в тот период, когда он активно вербовал себе сторонников в борьбе против олигархов "первой волны". Полученные тогда льготы и преференции в конечном итоге и позволили им взять под контроль едва ли не половину экономики России. Теперь ВВП предстояло столкнуться с новой олигархической фрондой, которую он сам же и взрастил. И состояла эта очередная еврейская фронда из тех, кто совсем недавно помогал ему свалить общих врагов и конкурентов. Но в политике не бывает друзей, и бывшие союзники быстро превратились в непримиримых врагов.

Взяв власть, олигархи собирались решить три главные задачи. Белковский сформулировал их так:

1. Обеспечить финальную монополизацию экономики, в результате которой под контролем четырёх физических лиц окажется уже не 40, а 65-70 процентов индустриального потенциала страны;
2. Полностью легализовать собственность и капиталы, в том числе вывезенные за пределы России;
3. Ликвидировать единственный политический институт, который в состоянии поставить под вопрос безраздельное олигархическое влияние; этот институт - президентская власть".

При этом оставался открытым главный вопрос: кто станет новым лидером страны? Кто возглавит новую российскую власть после устранения Путина? У кого хватит смелости

бросить вызов Кремлю, ведь два предыдущих его оппонента всесильный "серый кардинал" ельцинской эпохи Березовский и ставленник Всемирного еврейского конгресса Гусинский уже поплатились за такие попытки?

"Это 40-летний Михаил Ходорковский. За минувшие полгода он превратился из магната-невидимки в открытого политика. Уровень претензий Ходорковского заявлен недвусмысленно. Именно аналитические подразделения ЮКОСа в 2001-2002 гг. разработали доктрину перехода к парламентской республике с премьер-министром Ходорковским. В рискованной игре по переустройству России он со всей очевидностью вызвал огонь на себя".

Основные положения антипутинской "доктрины Ходорковского" были весьма незатейливы. Белковский формулирует их так: "Государственная дума, которая будет сформирована по итогам выборов 2003 года, должна быть полностью подконтрольна. Это, впрочем, несложно: все основные политические игроки сегодня прочно сидят на олигархической финансовой игле: Будущий парламент уже в 2004 году одобрит поправки к Конституции, трансформирующие государственный строй. В 1991-2002 годах избранный непосредственно большинством народа и наделенный широкими полномочиями глава государства был нужен как гарант закрытой приватизации, как фигура и сила, способная взять на себя всю полноту политико-социальной ответственности за процесс и результаты беспрецедентного перераспределения богатств рухнувшего СССР. Сегодня эта миссия полностью выполнена, и президентская власть с ее огромными формальными полномочиями становится источником угрозы для олигархического мира. А вдруг хозяин Кремля захочет подвергнуть ревизии раздел страны? А вдруг он аккумулирует огромную скрытую энергию национального и социального протеста?.."

Вот он - ночной кошмар воровских хозяев "демократической" России: вырвавшаяся наружу колоссальная энергия русского протеста, ставшая главной силой возрождённого Российского государства во главе с настоящим, не бутафорским национальным лидером: волевым, решительным, смелым: Этак ведь, не ровён час, придётся не только наворованных миллиардов лишиться: Тут уж не до жиру, только успевай поворачиваться - как бы уцелеть. Слишком страшный кровавый след оставил еврейский экстремизм на Русской земле за последнее столетие:

РОКФЕЛЛЕРЫ ПРОТИВ РОТШИЛЬДОВ, ИЛИ ЧЬЯ "КРЫША" КРУЧЕ?

Допустить такой поворот событий, по мысли Белковского, олигархи не могут ни в коем случае. Он предельно ясно обрисовал то будущее, которое ждёт страну под управлением всевластной еврейской клептократии. Не стесняясь, назвал и главных руководителей грядущего передела собственности, и внешних заказчиков готовящегося государственного переворота. Забегая вперед скажем, что именно этот фактор - неправильный выбор Ходорковским своих закулисных покровителей - предопределил в итоге его дальнейшую печальную судьбу.

Но какова идеология грядущего переворота? Да её и вовсе нет: "Единственно

существенным в олигархической системе ценностей является лишь так называемый прагматизм, то есть в переводе с русского олигархического на Великий и Могучий просто махровый цинизм".

Но как в таком случае обеспечить мирный характер "олигархической революции": ведь такая, с позволения сказать, идеология новой власти может вызвать широкий общественный протест. А если Кремль найдёт в себе силы сопротивляться? Кто, грубо говоря, станет "крышевать" заговорщиков, страхуя их от возможного противодействия со стороны Путина? Кто обеспечит благоприятный отклик "мирового общественного мнения" в случае применения новой властью жёстких мер для подавления уличных протестов, как это было после "чёрного октября" 1993-го года?

"Гарантом операции может быть только единственная сверхдержава современного мира - США. Дивиденды Америки вполне очевидны. Во-первых, переворот гарантирует полное превращение России в сателлита Вашингтона. Во-вторых, уже в ближайшие годы крупнейшие сырьевые, а затем и инфраструктурные компании России станут собственностью корпораций англосаксонского мира".

Вот оно! Ключевое слово сказано! "Собственностью англо-саксонского мира" и ничьей более должны были стать при посредничестве еврея Ходорковского все "бесхозные", после развала СССР, богатства "демократической России". "Сделка ТНК с British Petroleum была первой, - предупреждает Белковский, за ней последует, очевидно, операция по продаже "ЮКОСа". Причем известен уже и потенциальный покупатель - Halliburton, родная компания вице-президента США Ричарда Чейни, корпоративное воплощение шкурных интересов американской верхушки. Далее - уже и энергетика, и телекоммуникации, и, вероятно, ВПК".

Но такое развитие событий устраивало далеко не всех.

Превращение России в покорного американского вассала автоматически превращало США в бесспорного мирового гегемона на многие десятилетия вперёд. Между тем, глобальный курс американской политики в начале XXI века начал ощутимо меняться. В рамках новой концепции Вашингтона по удержанию мировой гегемонии американская политическая элита (точнее сказать, её белая, англо-саксонская часть, условно говоря - "представители клана Рокфеллеров") начала активные поиски путей для установления долговременного союза с радикальным исламом.

"Арабская весна" 2011 года, свержение светских авторитарных режимов Магриба и трансформация мусульманского мира в территорию "управляемого хаоса" под контролем США была задумана уже тогда. Израиль в рамках этой новой стратегии Вашингтона переставал быть главным и незаменимым союзником Америки на Ближнем Востоке. Да и вся глобальная сеть мирового иудейского закулисы в случае реализации имперских планов "белой англо-саксонской элиты США" оказалась бы под угрозой. Эти опасения мировой закулисы в России наиболее подробно озвучил человек с "говорящей" фамилией Сатановский - бывший руководитель Российского еврейского конгресса, а ныне президент Института Ближнего Востока. В интервью журналу "Эксперт" он сказал:

"Как показывает опыт, евреев продают дешево и с большой для них кровью. Их продали в конце 1930-х годов фашистам, продадут и сейчас исламистам. В США и Европе верят, что без Израиля всё на Ближнем Востоке будет хорошо, а с исламистами будет мир. Точно так же, как когда-то верили в успех в случае сдачи Гитлеру Чехословакии: Если еще вчера на ситуацию хоть как-то влияли светские арабские режимы типа режима Мубарака, заинтересованные в поддержании контактов с Израилем в сфере безопасности, то сегодня никакой системы сдержек и противовесов в арабском мире больше нет, и радикальный ислам побеждает практически по всему фронту".

Неудивительно, что такое решительное "переформатирование" американцами всего мирового геополитического пространства вызвало нешуточные споры в закулисных мировых центрах. Вообще, противостояние и взаимодействие двух гигантов мирового закулисы, двух конкурирующих кланов Мирового правительства - Ротшильдов и Рокфеллеров - давно уже стало общим местом в рассуждениях большинства конспирологов. Но даже если не вдаваться в эти конспирологические подробности, то серьезные противоречия между мировым банковским сообществом (условными Ротшильдами) и мировыми лидерами товаропроизводства (условными Рокфеллерами) вполне очевидны и имеют под собой совершенно объективные основания.

В рамках этих противоречий резкое усиление "Рокфеллеров" в лице белой элиты США, которое стало бы неминуемым следствием государственного переворота в России и превращения её в безоговорочного сателлита Вашингтона, в тот конкретный исторический момент было крайне невыгодно "Ротшильдам", имевшим свои виды не только на будущее Кремля, но и - что в данном случае гораздо важнее - свои взгляды на американскую геополитику XXI века.

И Кремль в лице президента Путина сумел блестяще воспользоваться этими противоречиями. Ходорковскому не помогло ни его еврейское происхождение, ни богатство, ни тесные дружеские отношения с вице-президентом США. Путинская "крыша" в виде Берл Лазара с его доверительными отношениями в клане Ротшильдов оказалась круче американской "крыши" Ходорковского в клане Рокфеллеров. Выступая в Лондоне, Лазар сказал: "Я хорошо знаком с Ходорковским, у нас хорошие с ним отношения. Ходорковский обратился к нам за помощью слишком поздно, за 2 дня до ареста. Мы просто не успели помочь ему. Евреи должны искать не правоту в жизни, а быть сообразительными. Ходорковского погубила его самонадеянность на вседозволенность. Он стал финансировать оппозицию президенту Путину и поплатился."

На этом вопрос был закрыт. Ходорковский остался в тюрьме, а Путин сделал ещё один важный шаг на пути к полной политической самостоятельности и усилению раскола в мировой закулисе.

ЦЕНА ВОПРОСА

Чем же Кремль заплатил Берл Лазару за такую безоговорочную поддержку?

19 мая 2004 года ВВП поздравил Лазара с 40-летием и заявил: "Авторитетный духовный лидер и общественный деятель, Вы вносите значимый вклад в развитие религиозной и культурной жизни еврейской общины России, осуществление просветительских и образовательных программ. Важно, что Ваша деятельность служит укреплению межконфессионального диалога, гражданского мира и согласия в стране". 25 июня 2004 года президент лично вручил Лазару орден Дружбы народов "за заслуги в развитии культуры". В декабре того же года ему был вручен орден Минина и Пожарского "за большой личный вклад в укрепление российского государства, единение наций и возрождение духовной силы Отечества".

В 2005 году "главный раввин России" был награжден орденом Петра Великого I степени "за развитие межнациональных связей и межконфессиональных отношений, огромный вклад в дело духовного возрождения еврейской общины России и укрепление государства Российского". Орден этот, как заявили тогда "Интерфаксу" в пресс-службе Лазара, "вручается за самоотверженный поступок, мужество, отвагу и героизм, совершенные при исполнении воинского, служебного и гражданского долга".

В течение 2004-го года средства массовой информации сообщили о шести официальных встречах Берл Лазара с президентом Путиным. В 2005-м их количество увеличилось до семи, Лазар в составе российской делегации сопровождал президента в ходе его визита в Израиль и во время посещения президентом Освенцима:

Такое трогательное внимание не осталось безответным. 27 февраля 2008 года, выступая перед своими единомышленниками в Англии, Берл Лазар сказал: "В Ленинграде немногим более 50 лет назад родился мальчик, соседями которого оказалась еврейская семья. Мальчик-сосед был приветливо принят в еврейской семье и с юных лет впитал уважение к еврейскому миру. Там его кормили еврейской пищей, там он видел, как глава семьи читает еврейские книги, там он оценил по достоинству уважительное отношение друг к другу членов еврейской семьи.

Звали этого человека - Владимир Владимирович Путин.

Ни один руководитель России или СССР не сделал так много для евреев, как Владимир Владимирович Путин. Во всех отношениях. Беспрецедентно. Сейчас в России многие мэры городов, руководители областей и министры правительства - евреи. Это стало нормой. После нескольких встреч с Путиным премьер-министр Израиля Ариэль Шарон в доверительных беседах со мной неоднократно подчеркивал, что "у нас, евреев, и у Израиля в Кремле самый большой друг":

Теперь судите сами: стоило ли спасение страны от олигархического переворота, неминуемым результатом которого стало бы уничтожение нашего государственного суверенитета, расчленение России и поэтапное встраивание её кусков в глобальную американскую империю стоило ли это спасение столь тесного союза Кремля с русофобом Лазаром, или нет? Тут каждый волен решать самостоятельно.

Можно, конечно, настаивать на том, что Путин в результате такого союза стал

марионеткой раввина-талмудиста и безвольным подпевалой христоненавистников-хасидов. Но с тем же успехом можно предположить, что в данном случае хозяев мирового закулисы просто грамотно "развели", а Лазара, падкого на лесть и похвалу, Кремль, не мудрствуя лукаво, "купил" за пару побрякушек-орденов и возможность разъезжать по свету, рассказывая всем, как близок он с президентом России и как его усилиями российское еврейство достигло невиданного процветания:

Как бы то ни было, в результате всех этих событий ряды еврейских олигархов в России сильно поредели. Хотя к поверженным заговорщикам Путин в очередной раз отнесся очень снисходительно. Кроме Ходорковского и его команды, никто из них не пострадал. Более того, когда государство решило выкупить нефтяную компанию Абрамовича, он получил за неё аж целых 13 (!) миллиардов долларов.

Последним и самым "устойчивым" олигархом оказался Фридман. И это вполне объяснимо: он ещё в начале 2000-х успел слить свою нефтяную империю с английским гигантом "British Petroleum" и таким образом сделать новообразованную корпорацию ТНК-ВР практически неуязвимой для Кремля. Но и он вынужден был продать её сеченовской "Роснефти", то есть тому самому Кремлю, от которого надеялся найти защиту под зонтиком англичан. 26 июля 2012 года журнал "Foreign Policy" озаглавил статью, посвящённую Фридману, весьма красноречиво "Последний свободный олигарх". В статье было сказано:

"Российский нефтяной магнат Михаил Фридман думал, что может безнаказанно рассердить Путина, но сильно просчитался. "Роснефть" выразила желание подать заявку на приобретение доли ВР в ТНК-ВР. Для тех, кто владеет деловым русским, все было ясно: если компания имеет связи с Путиным, "заявка" значит "покупка". Заявление "Роснефти" сигнал, что игра окончена. Вероятно, "Роснефть" поглотит долю Фридмана, а его самого вообще вытеснят из нефтяного сектора. Ограничив деятельность Фридмана, Путин, пожалуй, подведет черту под эпохой классических постсоветских олигархов":

В 2013 году именно так всё и случилось.

КОНЕЦ РЕВОЛЮЦИИ

Читатели моего поколения должны помнить популярную песню советской эпохи, громогласно провозглашавшую главный лозунг троцкизма ключевой лозунг еврейской революции в России: "Есть у революции начало, нет у революции конца:" Однако на сей раз хазарские революционеры, похоже, просчитались. 18 июня 2012 года это открыто признал Леонид Радзиховский, известный еврейский журналист, автор статей "Еврейское счастье" и "Еврейская революция", ставших своего рода манифестами либерального еврейства постсоветской эпохи.

В своём блоге на сайте радиостанции "Эхо Москвы" Радзиховский поместил заметку под названием "Ненужные тезисы", в которой констатировал, что протестное движение болотной оппозиции выдохлось, оранжевая антипутинская революция провалилась и у либералов в России нет практически никаких надежд на восстановление своей былой

политической гегемонии:

"Движение за полгода пришло к логическому концу. Это был фальшстарт. В силу объективного баланса социальных сил, в силу личных талантов лидеров - все свелось к "празднику непослушания на бульваре". Путин избран до 2018, а Дума - до 2016. Никаких законных способов их свергнуть хоть на день раньше срока - нет. Никаких сил - моральных и физических - на незаконные революционные способы тоже нет. Такова суровая правда жизни".

В 2003-м году, накануне неудавшегося олигархического переворота, еврей Белковский в статье "Одиночество Путина" писал: "А что же Путин? Путину практически не на кого опереться. Он остался в полном одиночестве, дорогу к которому проложил сам. Он одинок, как вверенная президентскому попечению неприкаянная страна, брошенная Историей на выжженном пространстве Империи. Как весь народ этой пустой огромной страны"

Сегодня, спустя десять лет, мы можем с полным основанием сказать: этим прогнозам сбыться не суждено. На выжженном пространстве Империи нашлись силы, сумевшие остановить неумолимую, казалось, поступь еврейского либерального фашизма. Одинокий Путин переиграл всех. И великий народ этой "огромной пустой страны" получил реальную возможность вернуть себе свою Родину, сбросив, наконец, "демократических" упырей и вурдалаков, насмерть присосавшихся к Русскому телу. Надежда Запада на вечное процветание за счет ресурсов России потеряна, вероятно, навсегда. Западные страны, заведенные мировой закулисой в глубокий тупик, вошли в полосу перманентного кризиса.

Двенадцать лет назад, 7 мая 2000-го года, выступая с инаугурационной речью при вступлении в должность президента РФ, Путин сказал: "Я понимаю, что взял на себя огромную ответственность, и знаю, в России глава государства всегда был и будет человеком, который отвечает за все, что происходит в стране". Это действительно так, и в течение 13 лет Путина критиковали все и за всё. В том числе и мы, русские патриоты, считая его ответственным за политику государственной русофобии и за еврейское засилье в России. Именно поэтому сегодня элементарная порядочность требует от нас признать очевидное: "постсоветская" эпоха с её унижительной зависимостью Москвы от мировой закулисы и Вашингтона, с её звериной либеральной русофобией в качестве государственной идеологии, со всевластием еврейских олигархов в экономике и политике приказала долго жить. И это несомненная заслуга Владимира Путина.

Константин Душенов
17.01.2014

Справка

Константин Юрьевич Душенов (2 февраля 1960, Ленинград, СССР) - российский

общественный деятель, публицист, директор Агентства аналитической информации "Русь православная"; автор книг, статей и фильмов патриотического направления.
(Википедия)